



# SUNDS KOMMUN SAMMANTRÄDESKALLELSE

Organ  
**BYGGNADSTEKNISKA NÄMNDEN**

Kallelsenummer  
4/2024

---

Sammanträdestid Torsdagen den 2 maj 2024 kl. 19.00

---

Sammanträdesplats: Kommungården i Björby

---

Protokollet publiceras på kommunens hemsida från onsdagen den 8 maj under 30 dagars tid.

Besvärсанvisning och anvisning om rättelseyrkande erhålls från  
byggnadskontoret i Sund

---

Kallelsen utfärdad: Torsdagen den 25 april 2024

---

Byggnadsinspektör/kommuntekniker Erik Nordback

---

BTN § 31	Sammanrådets laglighet och beslutfördhet .....	3
BTN § 32	Protokolljustering .....	3
BTN § 33	Godkännande och komplettering av föredragningslistan.....	3
BTN § 34	Bygglov, Edvard Mäkelä och Yasmine Häggblom, Tranvik 4:49 Nybyggnad av garage.....	4
BTN § 35	Bygglov, Edvard Mäkelä och Yasmine Häggblom, Tranvik 4:49 Nybyggnad av biltak (öppet garage). .....	5
BTN § 36	Bygglov, Ken Johansson och Helena Gustavsson, Hulta 7:1, Nybyggnad av fritidshus.....	6
BTN § 37	Plansilokonstruktioner som saknar bygglov vid kompostfältet i Gunnarsby.....	7
BTN § 38	Delvik brygga, renovering och underhåll. ....	9
BTN § 39	Delgivningsärenden .....	10

---

Denna möteskallelse har anslagits på anslagstavlan för offentliga kungörelser den .

Intygar

---



---

Sammanträdes plats och tid: Kommungården i Björby  
Torsdagen den 2 maj kl. 19.00 – 19.35

---

Närvarande: (N)

Tony Ek ordförande (N)	Christer Lindqvist ersättare
Dan Karlsson viceordförande (N)	Benny Klingberg ersättare
Vitalii Soroka ledamot (N)	Anders Jansson ersättare
Susann Eklund ledamot (N)	Ove Söderlund ersättare
Christine Leino ledamot (N)	Dorita Lindholm ersättare

---

Övriga närvarande

Erik Nordback byggnadsinspektör/kommuntekniker (N)  
Christina Nukala-Pengel kommunstyrelsens ordförande  
Klas-Göran Lönnblad kommunstyrelsens representant  
Andreas Johansson kommundirektör

---

Ärenden: §§ 31 - 39

---

Protokollet justerat: 2.5.2024

Tony Ek  
ordförande

Erik Nordback  
sekreterare

Dan Karlsson  
protokolljusterare

Vitalii Soroka  
protokolljusterare

---

Protokollet publicerat på kommunens hemsida: 8.5.2024



BTN § 31      **Sammanrådets laglighet och beslutfördhet**  
Sammanträdet konstaterades lagenligt sammankallat och beslutfört.

BTN § 32      **Protokolljustering**  
Protokollet justeras direkt efter sammanträdet och publiceras på kommunens hemsida 8 maj under 30 dagars tid.  
Till att justera protokollet utsågs Dan Karlsson och Vitalii Soroka.

BTN § 33      **Godkännande och komplettering av föredragningslistan**  
Föredragningslistan godkändes i föreliggande form.

**BTN § 34 Bygglov, Edvard Mäkelä och Yasmine Häggblom, Tranvik 4:49 Nybyggnad av garage.**

Edvard Mäkelä och Yasmine Häggblom anhåller om bygglov för ett 200 m<sup>2</sup> stort garage på lägenheten Västanberg RNr 4:49 i Tranvik.  
Tomtens storlek är 1,09 ha och sen tidigare bebyggd med ett bostadshus.

Grannarna har underrättats enligt plan- och bygglagen § 73.  
Inom utsatt tid har det inte inlämnats några synpunkter.

*Byggnadsinspektörens förslag:*

*Föreslår med stöd av § 72 i plan- och bygglagen att bygglov för nybyggnad av garage beviljas.*

*Byggnadsarbetet ska utföras enligt gällande lag och till denna hörande bestämmelser.*

L-8

**BESLUT**

Nämnden beslöt enligt förslag.

**BTN § 35 Bygglöv, Edvard Mäkelä och Yasmine Häggblom, Tranvik 4:49 Nybyggnad av biltak (öppet garage).**

Edvard Mäkelä och Yasmine Häggblom anhåller om bygglöv för ett 45 m<sup>2</sup> stort öppet-garage på lägenheten Västanberg RNr 4:49 i Tranvik.  
Tomtens storlek är 1,09 ha och sen tidigare bebyggd med ett bostadshus.

Grannarna har underrättats enligt plan- och bygglagen § 73.  
Inom utsatt tid har det inte inlämnats några synpunkter.

*Byggnadsinspektörens förslag:*

*Föreslår med stöd av § 72 i plan- och bygglagen att bygglöv för nybyggnad av öppet garage beviljas.*

*Byggnadsarbetet ska utföras enligt gällande lag och till denna hörande bestämmelser.*

L-9

**BESLUT**

Nämnden beslöt enligt förslag.



BTN § 36 **Bygglov, Ken Johansson och Helena Gustavsson, Hulta 7:1, Nybyggnad av fritidshus.**

BTN § 25 Ken Johansson och Helena Gustavsson anhåller om bygglov för ett 45 m<sup>2</sup> stort  
4.4.2024 fritidshus på en ca 0,4 ha stor arrendetomt lägenheten Sunddal RNr 7:1 i Hulta.  
Fritidshusets avstånd till strand är drygt 30 m.  
Fastigheten Sunddal är 9,766 ha stor och sen tidigare bebyggd med tre fritidshus och ett bostadshus och ett antal ekonomibygnader i anslutning till dem.  
Fastigheten Sunddal ägs gemensamt av sex personer.

Enligt plan- och bygglagen § 73 mom.1 ska innan en ansökan om bygglov avgörs på ett icke detaljplanerat område eller på ett planerat område där ett beviljande av bygglov innebär en avvikelse från planen byggnadsnämnden underrätta grannarna och ge dem tillfälle att yttra sig.

*Byggnadsinspektörens förslag:*

*Föreslår att ärendet bordläggs för underrättande av granne enligt § 73 i plan- och bygglagen.*

**BESLUT**

Enligt förslag.  
-----

BTN § 36 Inom utsatt tid har det inte inkommit några synpunkter från grannen som underrättats.

*Byggnadsinspektörens förslag:*

*Föreslår med stöd av § 72 i plan- och bygglagen att bygglov för nybyggnad av fritidshus beviljas.*

*Byggnaden ska färgsättas i en dämpad färgsättning så den väl underordnar sig i strandmiljön och dess omgivning.*

*Byggnadsarbetet ska utföras enligt gällande lag och till denna hörande bestämmelser.*

L-10 **BESLUT**  
Enligt förslag.

**BTN § 37 Plansilokonstruktioner som saknar bygglov vid kompostfältet i Gunnarsby.**BTN § 5  
1.2.2024

Under år 2018 uppförde verksamhetsutövaren Ålandskomposten Ab (i dag Ålbiocom Ab) mottagningsfack av plansilokonstruktion vid kompostfältet i Gunnarsby. Byggnadsinspektören informerade verksamhetsutövaren vid två inspektioner i samband med att arbetena med mottagningsfacken påbörjats våren år 2018 att dessa mottagningsfack av plansilokonstruktion är bygglovspliktiga. Innan byggnadsåtgärden togs upp till behandling i nämnden gavs verksamhetsutövaren möjlighet att inkomma med en förklaring. Verksamhetsutövaren anför i sin förklaring att byggnadsåtgärden för mottagningsfack inte är bygglovspliktig då dessa inte kan anses vara en liknande anordning som cistern, vilken enligt lag är bygglovspliktig om cisternens volym överstiger 10 m<sup>3</sup>. Byggnationen av mottagningsfacken fortsätter och byggnadsinspektören föreslår inför nämnden att en polisanmälan enligt plan- och bygglagens (PBL) § 95 görs. Vid byggnadstekniska nämndens möte 14.5.2018 § 52 (bilaga 1a-1-2024) besluter nämnden efter omröstning att ge verksamhetsutövaren en ytterligare tidsfrist på två veckor att inkomma med bygglovsansökan innan en polisanmälan verkställs.

Verksamhetsutövaren överklagar beslutet till Ålands Förvaltningsdomstol, ÅFD ärende 2018/44. Domstolen fattar beslut i ärendet 28.2.2023, ÅFD beslut 16/2023 (bilaga 1b-1-2024).

Domstolen upphäver nämndens beslut med motivering att en polisanmälan inte kan användas som ett hot för att någon ska söka bygglov. Domstolen skriver i sitt beslut: Emedan nämnden inte kan förpliktiga någon att mot sin vilja ansöka om ett tillstånd så upphävs beslutet både vad gäller huvudförpliktelsen och vad gäller hotet om polisanmälan. Vad gäller polisanmälan stadgas det dessutom skilt i lag om när en sådan ska bli aktuell (PBL § 95 mom 2). Det stadgas inte i PBL att en eventuell polisanmälan ska användas som ett hot på samma sätt som ett hot om vite eller ett hot om tvångsutförande. Det är upp till nämnden att skilt bedöma om nämnden ska göra en polisanmälan med stöd av vad som stadgas i lag.

Domstolen konstaterar i sitt beslut att det varit lagenligt av nämnden att anse att bygglov krävs för den aktuella anläggningen.

Förvaltningsdomstolen anser att det blivit utrett att det är frågan om en så kallad plansilokonstruktion, som kräver en struktur med botten och tre väggar. I detta fall handlar det om ett flertal mottagningsfack för avfall, där avfallet ska lagras.

Förvaltningsdomstolen anser att en cistern, en silo och en plansilo har ungefär samma ändamål, det vill säga förvaring. Den aktuella anläggningens beräknade volym överskrider därtill betydligt 10 m<sup>3</sup>.

Verksamhetsutövaren anhåller 31.3.2023 hos Högsta Förvaltningsdomstolen om besvärstillstånd på Ålands Förvaltningsdomstols beslut 16/2023.

Högsta Förvaltningsdomstolen besluter 21.12.2023 (3797/2023) att avslå ansökan om besvärstillstånd (bilaga 1c-1-2024).

I och med att det tidigare beslutet i ärendet gällande plansilokonstruktioner (mottagningsfack) som uppförts utan bygglov är upphävt behöver beslutsprocessen tas om från början.

Enligt förvaltningslagen § 28 ska innan ett ärende avgörs en part få tillfälle att framföra sin åsikt om ärendet och lämna sin förklaring med anledning av sådana yrkanden och sådan utredning som kan inverka på hur ärendet kommer att avgöras.

*Byggnadsinspektörens förslag:*



*Verksamhetsutövaren Ålbio Com Ab ges möjlighet enligt förvaltningslagens § 28 att inkomma med en förklaring i ärendet.*

*Förklaringen ska tillställas byggnadstekniska nämnden i Sund senast 8 mars 2024 kl 12.00.*

*Ärendet kan avgöras även om en förklaring inte tillställs nämnden inom utsatt tid (förvaltningslagen § 31).*

Ledamot Erik-Anders Karlsson anmälde jäv och deltog inte i beslutet.

#### BESLUT

Förslaget godkändes.

-----

#### BTN § 37

Ålbio Com Ab har genom sitt juridiska ombud den 8 mars inkommit med en förklaring. Av förklaringen framgår att man nu önskar komplettera den ofullständiga bygglovsansökan som lämnades in 28 maj 2018.

Denna bygglovsansökan lämnades in tre dagar efter att kompostbolaget anfört besvär (över BTN beslut) i vilket bolaget hävdade att bygglov ej fordras för plansilokonstruktioner. I den bygglovsansökan som lämnades in angavs att den skulle komma att kompletteras med behövliga dokument så snart de hunnit bli klara. Någon komplettering till denna bygglovsansökan har inte skett.

#### *Byggnadsinspektörens förslag:*

*Nämnden konstaterar att även om den gamla ofullständiga bygglovsansökan inte kompletterats ännu så är den inte formellt avskriven.*

*Nämnden godkänner att den gamla bygglovsansökan kompletteras med sedvanliga uppgifter och handlingar för bygglovsansökan.*

*Den ofullständigt ifyllda bygglovsblanketten uppdateras, plan-, elevation-, skärningsritningar, situationsplan samt äganderättshandlingar och eventuella kompletteringar till utredning gällande byggande på område i behov av planläggning från år 2020 bifogas till ansökan. Samtliga nämnda handlingar ska vara inlämnade till byggnadsinspektionen i Sund senast 27 maj kl.14.00.*

#### BESLUT

Nämnden beslöt enligt förslag.



**BTN § 38 Delvik brygga, renovering och underhåll.**

Sunds kommun har ett avtal om nyttjanderätt av vatten- och markområdet kring bryggan i Delvik som löper fram till 31.12.2032 med Mångstekta samfällighet. Kommunen har enligt avtalet åtagit sig att underhålla bryggan. Bryggan är i dagsläget i huvudsak ämnad för simning och simundervisning även om det är möjligt att söka nödhamn samt tillfälligt angöra bryggan.

Bryggan är i behov av en större renoveringsinsats i dagsläget.

Byggkontroll Ab har gjort en besiktning av bryggan i Delvik (bilaga 1-4-2024). Av besiktningen framkommer att pålarna är av dålig kvalitet och glest slagna, samt att en påle gått av och reparationer till följd av detta fått göras. Det finns även en knäckning i bryggans sidled. Brolocket är slitet. Yttre sargen bör (åtminstone ställvis) förnyas.

Byggkontroll Ab har gett tre olika förslag på åtgärder:

**1. Lågbudgetvarianten**

Montera nytt lock på det gamla och förnya trasiga sarger. Hur länge bryggan håller i detta utförande kommer att vara avhängigt av hur strängt isläget är. Kan upphandlas mot fast summa.

**1. Medelbudgetvarianten**

Riv det gamla brolocket, kompletteringspåla, byt ut trasiga sarger och lägg nytt lock. Livslängden på bryggan förlängs, men den kommer att förbli lite krokig och ojämn (om man inte lägger mycket energi på att rikta den, vilket får betraktas som "Medelbudgetvariant plus"). Anser inte att samtliga arbeten kan utföras mot fast summa då behovet av pålar och förstärkningar klarnar först när stommen frilagts, vilket medför risk för ökade kostnader. Behovet av nya pålar kan beräknas teoretiskt, men det beräknade antalet och centrumavstånden kommer sannolikt behöva revideras då stommen och dess skarvpunkter frilagts, anser således inte att det är värt att göra på förhand.

**2. Byggtekniskt rekommenderat alternativ**

Riv den gamla bryggan och bygg en ny. Inga kompromisser och bryggan kan utformas så att den är ändamålsenlig för den verksamhet som ska bedrivas där. Kan planeras och konkurransutsättas.

*Kommunteknikerns förslag:*

*Föreslår att nämnden diskuterar de olika alternativen.*

**BESLUT**

Ärendet återremitteras för att ta fram kostnader för alternativ 2 och 3 samt undersöka om det är möjligt att få Leadermedel för projektet.



BTN § 39 **Delgivningsärenden**

1. Ny vägmärkesförordning, remiss

*Byggnadsinspektören/kommunteknikerns förslag:  
Förslaget till vägmärkesförordning antecknades för kännedom.*

**BESLUT**

Nämnden beslöt ge följande kommentar till vägmärkesförordningen.  
Zon märkning hastighetsbegränsning bör behållas som den är i dag.



## BESVÄRSUNDERVISNING

Ändring i beslut vilka hänvisar till byggnadslagstiftningen kan sökas genom skriftliga besvär hos Ålands förvaltningsdomstol (Torggatan 16) PB 31,22101 Mariehamn. Besvär skall anföras inom trettio (30) dagar från dagen då beslutet givits efter anslag.

### Besvärсанvisning

Besvär skall anföras inom besvärstiden. En part anses ha fått del av beslutet sju (7) dagar efter dagen då brevet avsändes, om inte något annat påvisas. En kommunmedlem anses ha fått del av beslutet när protokollet har lagts fram offentligt.

Besvär skall anföras skriftligen. I besvärsskriften, som skall riktas till besvärsmyndigheten, skall anges

- 1) det beslut i vilket ändring söks,
- 2) till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas, samt
- 3) de grunder på vilka ändring yrkas  
(jfr 111 §, 2 mom. i kommunallagen).

Ändringssökanden, den lagliga företrädaren eller det befullmäktigade ombudet skall underteckna besvärsskriften samt uppges namn, hemkommun och postadress.

Enligt 25 § i Förvaltningsprocesslagen (FFS 586/96) skall till besvärsskriften fogas: det beslut i original eller kopia i vilket ändring söks genom besvär, intyg över vilken dag beslutet har delgivits eller annan utredning över när besvärstiden har börjat, samt

de handlingar som ändringssökanden åberopar till stöd för sina yrkanden, om dessa inte redan tidigare har tillställts myndigheten.

Besvärsskriften skall inom besvärstiden tillställas besvärsmyndigheten.

### Anvisningar om rättelseyrkande

Den som är missnöjd med ett beslut av kommunstyrelsen eller en nämnd eller en myndighet som lyder under den kan framställa ett skriftligt rättelseyrkande. Ändring i beslutet får inte sökas genom besvär. Ett rättelseyrkande skall framställas till det organ som fattat beslutet. Ett rättelseyrkande skall framställas inom besvärstiden. En part anses ha fått del av beslutet sju (7) dagar efter dagen då brevet avsändes, om inte något annat påvisas. En kommunmedlem anses ha fått del av beslutet när protokollet har lagts fram offentligt.

Rättelseyrkandet skall undertecknas och hemkommun och postadress uppges.

Det skall tillställas den berörda myndigheten under adress: Sunds kommun, kommunkansliet i Björby, Norrasundsvägen 361 22520 Kastelholm eller inlämnas för diarieföring på kommunkansliet.

*Rättelse får inte yrkas i beslut som endast gäller beredning eller verkställighet av beslut (KomL 112§).*